

Resumé af møde den 16.04.09 vedrørende digeforløb vest for Storstrømsparken.

Deltagere:

| Navn | |
|-----------------------|---------------------------|
| Nick Petersen | Orevej 103 |
| Maybritt Frost Jensen | Orevej 103 |
| Jørgen Fischer | Klitrosevej 9 55 45 07 57 |
| Hans Gabelgaard | Klitrosevej 1 |
| Kjeld Gerdrup | Storstrømsparken 38. |
| Ditte Laurrup-Larsen | Storstrømsparken 38 |
| Finn Andersen | Storstrømsparken 4 |
| Espen Hansen | Storstrømsparken |
| Morten Rosbæk | Rådgiver |
| Paul Debois | Vordingborg Kommune |
| Allan Schmidt | Vordingborg Kommune |

Mødet blev afholdt på stedet lige umiddelbart vest for Storstrømsparken. Anledningen til mødet var afklaring af digeforløb vest for Storstrømsparken.

Storstrømsparken og Nick Petersen havde fremsendt deres ønsker til linieføring.

Udgangspunktet for Nick Petersen og Hans Gabelgaard er at de ønsker at bevare udsigten. Dette gøres bedst ved at trække diget så højt op på grunden som muligt eller ved at diget bliver lavere. Hans Gabelgaard fremførte at hans værdi af hans ejendom ville falde med op til ½ mill kroner ved et dige på 2.5 meter og at han ville miste udsyn.

Jørgen Fischer, Klitrosevej 9 ønskede diget længere ned mod vandet, da linieføringen p.t. skærer hans grund over på midten. Han ønskede ikke at diget skulle krydse hans grund men skulle løbe langs skellet på Klitrosevejens fællesareal ud mod vandet og dermed også langs hans eget skel mod vandet.

Blandt grundejerne var der enighed om, at en acceptabel linieføring kunne følge den skrå fredningslinie, såfremt digets højde bliver til kote 2,20. Hvad er den skrå fredningslinje??

Såfremt højden forbliver til kote 2,5 ønskede Nick Petersen, Orevej 103 at fastholde knækket og Storstrømsparken ønsker under ingen omstændigheder et knæk.

Hans Gabelgaard ønsker i den situation at diget placeres så højt på grunden som muligt. Fra Storstrømsparken finder vi det totalt uacceptabelt, at man løser sine egne problemer med udsyn og salgsværdi af egen ejendom ved at placere diget til skade/ gene for andre.

Morten Rosbæk vil undersøge om en digehøjde til kote 2,2 kan forsvares og forventes godkendt af Kystdirektoratet.

Paul Debois oplyste, at det er grundejernes dige, så hvis grundejerne på Ore kan leve med et dige med en kotehøjde på 2,2, kan der arbejdes videre med den løsning, det skal bare fremgå af projektet, at det er et valg og den øgede risiko skal være beskrevet.

Med hensyn til at følge den skrå fredningslinie skal det først checkes, hvordan det vil ligge i forhold beskyttede naturområder. *Hvad er en skrå fredningslinie?. Der menes vel den linje der løber mellem grundene og strandarealet*

Allan Schmidt oplyste, at der efter dette møde afholdes møde med grundejerne på strækningen fra Orevej 39-65B. Her vil vi vende spørgsmålet om at nedsætte højden på diget til kote 2,2.

Der var enighed om, at der var behov for at alle der bliver direkte berørt af digets højde og linieføring skal orienteres, så tilpasninger kan foretages inden projektforslaget udsendes. Orienteringen kan ske enten ved møde eller nok bedst ved brev. *Det er på mødet ikke aftalt at høringen kunne foregå pr brev. Alle ønskede et samlet møde med de grundejere som "skulle lægge jord til diget eller hvis udsigt blev berørt af diget".*

I slutningen af mødet blev forbedringer af digeforløbet mod vest drøftet. Rosbæk fortalte om muligheden af at der blev valgt en spundet løsning over campingpladsen, så man undgik den dyre løsning med et meget kystnært dige med stenglaci, høfter og strandfodring. Ligeledes ville diget kunne få en bedre placering på de kommunale grunde vest for campingpladsen, så man måske kunne spare ½ mill kroner til anlæggelse af parkeringspladser som er diget uvedkommende.

Konklusion:

Efter mødet med grundejerne fra Orevej 39-65B er der konkluderet følgende:

Afstemningen kan ikke bruges til meget andet end til at konkludere, at der ikke var enighed om placeringen af diget. *9 ud af 14 deltagere stemte for at diget skulle forløbe på det gamle dige som det oprindeligt var planen.*

Der var dog enighed om at sænke koten på diget til kote 2,2.

Der arbejdes videre med linieføringen fra projektforslaget. *???????*

Der arbejdes videre med en lavere digehøjde til kote 2,2, på baggrund af, at der ikke har været bølgepåvirkning ved de kendte oversvømmelser på Ore. Dog på betingelse af, at kystdirektoratet forventer, at kunne godkende kote 2,2. *Ved ikke hvad der menes med at kystdirektoratet forventer. De forventer vel intet!!!!!!*

Rådgiver undersøger om der er stuvning ved Masnedsundbroen der gør, at diget i den ende skal være højere og være forstærket.

Digets fod bliver så bred, at diget kan hæves til kote 2,5 ved kun at fylde jord på toppen af diget.

Det gamle dige indgår så vidt muligt i bygningen af det nye for at sikre strandengenes naturlige dynamik. *Det er stadig helt ubegribeligt hvorfor et digelag/ nogle borgere på Ore skal betale for den naturgenopretning som kommunen ønsker gennemført for at få fjernet en af kommunen for 30 år siden ulovligt anlagt vej som man ønskede skulle fungere som*

dige.

Stiadgangen opretholdes og den efter lades så højt, at man kan færdes på stien de fleste dage om året. Først fjerner man en anlagt vej for derefter at etablere en sti/gangareal som allerede er på stedet nu.

Det indarbejdes i projektet, at der opsættes trådhegn på tværs af diget ved skel samt ved offentlige overgange, for at forhindre færdsel på langs af diget.

Det indarbejdes i projektet, at der på hver matrikel etableres en forstærket overgang på diget.

Vest for Storstrømsparken udglattes knækket. Ellers følges linieføringen i projektforslaget. Der sker ikke nogen udglatning af knækket vest for Storstrømsparken. Knækket forsvinder helt og diget føres i en ret linje syd om Storstrømsparken videre mod campingpladsen.

Orevej 103 er tilgodeset ved, at digehøjden bliver sænket og udsigten dermed sikret. Storstrømsparken er tilgodeset ved at knækket udglattes. Ved at diget er så højt oppe på grundene er der taget mest muligt hensyn til de naturbeskyttede områder. Klitrosevej 9 får stadig skåret sin grund over, men dog med et lavere dige Storstrømsparken er tilgodeset ved at knækket forsvinder.

Klitrosevej 9 får således ikke skåret sin grund over når diget føres igennem langs sydskellet.

Det er total uacceptabelt hvis diget skulle føres ind på grundene vest for Storstrømsparken for derefter at blive ført ud igen 3 grunde længere længere mod vest.

Denne slags personlige løsninger med særhensyn til enkelte parcedejere er utilstedelige. Digets forløb må alene ses som et samlet æstetisk hele.

Hvad er der blevet af diget mod vest ved Berberisvej????