

Transportministeriet
Frederiksholms Kanal 27
1220 København K.

Vordingborg 6.april 2010

Vedr. klage over digeprojekt ved Ore Strand-4760 Vordingborg:

Der er så mange uafklarede spørgsmål i digeprojektet ved Ore, at jeg mener, at man bør tage hele projektet op til genovervejelse og fakturere de allerede påløbne omkostninger til Vordingborg Kommune.

1. projektforslag, med en digehøjde på 2,4 meter, blev præsenteret for følgegruppen d. 1. oktober 2008, altså næsten 2 år efter oversvømmelserne i november 2006.

Forinden havde Vordingborg Kommune valgt rådgivende ingeniør M.S.Rosbæk fra Svendborg som rådgiver frem for vores lokale ingeniørfirma Skude og Jacobsen selv om sidstnævnte var fremkommet med det billigste tilbud.

Efter mødet d. 1. oktober havde kommunens projektleder ingeniør Allan Schmidt, bag om ryggen på følgegruppen, et privat møde med Hans Gabelgaard, Klitrosevej 1 og Nick Peterse, Orevej 103 hvor man indgik en aftale om en linieføring ad diget, der gik tæt på hr. Gabelgaards grund og bag ved Klitroseparkens legeplads og fællesareal.

Ingeniør Allan Schmidt har senere over for mig udtalt, at han har siddet i Nick Petersens stue for at konstatere, at havudsigten ville blive begrænset ved en digehøjde på 2,5 meter, og at dette var årsagen til at diget skulle lægges så højt op på grunden, som tilfældet var i projektforslag 2 t.o.m.8.

Senere i sagsforløbet, efter projektforslag nr. 4, kom det frem, at de 3 herrer ikke havde mandat fra Klitroseparkens Grundejerforening til at foreslå den omtalte linieføring.

Ved et møde afholdt på åstedet d. 16. april med de involverede parter besluttedes det at rette linieføringen, så diget igen, som vist i 1. projektforslag, lå foran Klitroseparkens fællesarealer. Samtidig blev digehøjden sænket til 2,2 meter.

I projektforslag nr. 6 foretog ingeniør Allan Schmidt nogle rettelser i regnearket som afstedkom at projektforslag 6 ikke kunne anvendes. Dette problem løste samme Allan Schmidt let og elegant ved nu at kalde samme forslag for projektforslag nr. 7. Dette er meget, meget uprofessionelt idet det jo ikke ændrede noget som helst ved den fejl der var begået.

Jeg er nu nået frem til projektforslag nr. 8, som blev det forslag, der blev fremlagt på kap. 1 a mødet d. 10. december 2009.

Jeg vil postulere, at der i hele dette sagsforløb kun har været 2 forslag som man har kunnet forholde sig til, nemlig 1. og 8. projektforslag

Når man ser på omkostningsudviklingen fra 1. til 8. projektforslag fremgår det at 1. projektforslag med en digehøjde på 2,4 meter anslås at ville koste alt incl. 6 millioner incl. moms. Projektforslag nr. 8 med en digehøjde på 2,2 meter skønnes at ville koste 12,375 millioner incl. moms. Hertil kommer at vi skal acceptere en merpris på max. 20% før vi kan forkaste indkomne tilbud.

Forskellen i kostprisen i de 2 forslag er på over 100% for et lavere dige.

Et par andre sager som gør, at jeg er modstander af projektforslaget er:

1:

Kommunen giver campingpladsen en erhvervsstøtte på ca. 500.000 kroner incl. moms til et kystnært dige i beton. Det kan jeg ikke have noget imod, men når kommunen videresender regningen til det kommende digelag + evig vedligehold af samme betondige, må jeg protestere.

2:

Man bruger tilsyneladende også lejligheden til at få foretaget nogle nødvendige forbedringer på rensningsanlægget til en anslået værdi af ca. 1 million kroner excl. moms. Her sender man også regningen videre til digelaget og ikke, hvad vel er logisk, til alle brugerne af rensningsanlægget incl. beboerne på Ore.

3:

Trods gentagne henvendelser til udvalgsformand Erling B. Nielsen og forvaltningen har jeg endnu ikke fået svar på hvordan ing. Rosbæks skriftlige tilbud fra november 2007 kan stige fra 300.000 kr. til nu 746.000 kr., begge beløb excl. moms. Dertil kommer en post med uforudseelige omkostninger på yderligere 600.000 kr. excl. moms.

Projektet er efter min og mange andres mening blevet gennemført uprofessionelt og mange protester fra følgegruppen, omhandlende både styring, økonomi og linieføring, er ikke blevet taget til efterretning.

Derfor mener jeg, at dette digeprojekt er ubrugeligt og derfor uden omkostninger for beboerne på Ore.

Med venlig hilsen
Finn Andersen
Storstrømsparken 4
4760 Vordingborg

Bilag: Digeprojekt Ore
Overslag projektforslag 1
Overslag projektforslag 8
7 spørgsmål samt svar på disse (brev fra Allan Schmidt af 31.3.20010)
Brev til Udvalgsformand Erling B. Nielsen af 6.4.2010